



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3317/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. u stečaju, OIB 08214458449, Split, Komulovića put 4, odlučujući o žalbi Dinke Trumbić iz Splita, Lovretska 10, OIB 43468134790, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-18/2014-636 od 26. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-18/2014-636 od 26. srpnja 2024. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-18/2014-636 od 26. srpnja 2024. stečajnom upravitelju Ivi Bučanu, Mravince, Don Petra Peroša 6, određena je nagrada za rad u iznosu od 81.106,90 EUR uvećana za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.083,02 EUR, odnosno sveukupno iznos od 87.189,92 EUR (točka I. izreke). Točkom II. izreke stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, Split, Lovretska 10, određena je nagrada za obavljanje službe stečajne upraviteljice u iznosu od 2.508,47 EUR uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje 188,14 EUR, odnosno ukupno 2.696,61 EUR. Točkom III. izreke naloženo je stečajnom upravitelju Ivi Bučanu nakon pravomoćnosti tog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad iz točke II. izreke rješenja Dinki Trumbić uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa. Točkom IV. izreke ovlašten je stečajni upravitelj Ivo Bučan nakon pravomoćnosti tog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad iz točke I. izreke rješenja uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredbe članka 94. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te odredbe članka 2. stavka 1., članaka 3. i 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i

plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 189/03 i 71/15; dalje: Uredba/03) te odredbi članka 2. stavka 1., te članaka 2., 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba/15).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Dinka Trumbić zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da prvostupanjski sud prilikom odmjeravanja nagrade za rad stečajnim upraviteljima nije uzeo u obzir sve relevantne okolnosti predmeta. Ističe da prvostupanjski sud nije obrazložio ključnu činjenicu, a to je njen rad na predmetu kroz razdoblje od tri mjeseca u kojem je analizirala desetogodišnji promet po računu koji je bio nužan za pravilnu izradu obračuna troškova na koji način je kvalitativno doprinijela bržem okončanju stečajnog postupka. Ističe i da je prihvaćen upravo obračun troškova koji sadržajno korespondira s obračunom troškova unovčenja nekretnina kojeg je ona dostavila prvostupanjskom sudu 12. siječnja 2024. Smatra da uzimajući u obzir sve što je ona obavila tijekom vršenja dužnosti stečajnog upravitelja prvostupanjski sud nije pravilno odredio razmjer doprinosa koji je mjerodavan u ocjenjivanju omjera visine nagrade svakom od stečajnih upravitelja. Nadalje navodi da je pobijano rješenje proturječno u točkama 17. i 22. obrazloženja jer se najprije navodi da prema Uredbi sud stečajnom upravitelju do čije promjene dođe bez njegove odgovornosti može odrediti nagradu, dok nakon toga navodi da je u jednoj fazi postupka ocijenio rad stečajnog upravitelja nesavjesnim i neurednim zbog čega nije vidljivo zašto mu je odredio nagradu. Slijedom navedenog predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje na način da joj obistini nagradu u zatraženom iznosu od 16.723,00 EUR ili u drugom omjeru za koji ovaj sud ocijeni opravdani te sukladno tome korigira nagradu stečajnom upravitelju Ivi Bućanu, podredno da kroz ukidnu odluku obistini dodatni iznos do razlike od 16.723,00 EUR s osnove dodatne nagrade.

4. Stečajni upravitelj očitujući se na podnesenu žalbu u bitnome navodi da Dinka Trumbić svojim radom nije pridonijela obogaćenju stečajne mase te da je ona svoju dužnost obavljala tri mjeseca što iznosi 2,44% vremena trajanja stečajnog postupka. Predlaže žalbu odbiti.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. u vezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da nije pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je ovaj stečajni postupak otvoren rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-18/2014 od 8. svibnja 2014. te je za stečajnog upravitelja imenovan Ivo Bućan. Rješenjem pod istim poslovnim brojem donesenim 27. listopada 2023. Ivo Bućan je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dužnika MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. u stečaju zbog neurednog obnašanja dužnosti te je za

novu stečajnu upraviteljicu imenovana Dinka Trumbić. To rješenje ukinuto je odlukom ovog suda poslovni broj PŽ-3829/2023-3 od 29. studenog 2023. koje je Dinka Trumbić zaprimila 23. siječnja 2024. Stečajni upravitelj Ivo Bučan je 3. srpnja 2024. dostavio završni obračun, završni diobni popis, završno izvješće te prijedlog za određivanje nagrade.

7. Odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je odredbom stavka 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

8. Prvostupanjski sud je obračun nagrade stečajnim upraviteljima odredio temeljem odredbe članaka 6. i 7. Uredbe s obzirom na unovčenu stečajnu masu. Utvrdio je da vrijednost unovčene stečajne mase dužnika ukupno iznosi 3.503.381,08 EUR. U svezi s utvrđenom vrijednosti unovčene stečajne mase prvostupanjski sud je primjenjujući odredbu članka 6. Uredbe utvrdio da nagrada stečajnim upraviteljima iznosi najviše 630.000,00 kn ili 83.615,37 EUR bruto.

9. Prvostupanjski sud je utvrdio da je Ivo Bučan dužnost stečajnog upravitelja obavljao od 8. svibnja 2014. kada je rješenjem o otvaranju stečajnog postupka imenovan za stečajnog upravitelja do donošenja rješenja od 27. listopada 2023. kada je razriješen dužnosti te je za novu stečajnu upraviteljicu imenovana Dinka Trumbić koja je dužnost obavljala do 23. siječnja 2024., kada je ponovno Ivo Bučan preuzeo dužnost stečajnog upravitelja.

10. U točki 21. obrazloženja rješenja prvostupanjski sud navodi da se aktivnost Ive Bučana nakon otvaranja stečajnog postupka u bitnom sastojala od ispitivanja tražbina za ispitno i posebno ispitno ročište (88 prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda i 51 prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda), sastavljanje početnog stanja imovine stečajnog dužnika i izvješća o njegovom gospodarskom stanju, poduzimanje radnji za unovčenje pokretnina i nekretnina (angažiranje ovlaštenih sudskih vještaka za procjenu imovine), sklapanja ugovora o zakupu, priprema dokumentacije za pokretanje parničnih postupaka, naplate potraživanja od dužnikovih dužnika, zaštite i čuvanja imovine u smislu dobrog gospodarstvenika, organiziranje izvođenja radova na nekretnini radi sanacije štete, priprema dokumentacije za sazivanje sjednica odbora vjerovnika i sudjelovanje na njima i na ispitnom i posebnom ispitnom ročištu, izvještajnom ročištu i pet skupština vjerovnika, ročištu radi utvrđenja vrijednosti imovine radi diobe kupovnine i namirenja razlučnih vjerovnika, te da je unovčio pokretnine i redovito podnosio izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, dostavljao podneske kojima je udovoljavao zahtjevima vjerovnika te navodi da će do zaključenja stečajnog postupka morati obaviti sve daljnje potrebne radnje. Uz to je naveo i da je obavljao i druge radnje vidljive iz stanja spisa, odnosno dostavljenih izvješća sve kroz navedeno vremensko razdoblje, uz iznimku od tri mjeseca kada je dužnost obavljala Dinka Trumbić.

11. U točki 23. obrazloženja prvostupanjski sud navodi da je u odnosu na rad stečajne upraviteljice Dinke Trumbić, prilikom određivanja nagrade cijenio vrijeme i

obujam složenosti poslova koje je ona obavljala od preuzimanja dužnosti 27. listopada 2023. do 23. siječnja 2024., konkretno njeno izvješće o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase dostavljeno 11. prosinca 2023. i obračun troškova za namirenje troškova stečajnog postupka dostavljeno 12. siječnja 2024. te uzimajući u obzir sve poslove navedene u njenom prijedlogu za određivanje nagrade od 8. srpnja 2024. koji spadaju u dužnosti stečajnog upravitelja iz odredbe članka 89. stavka 1. SZ-a.

12. Prvostupanjski sud uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla i vrijeme tijekom kojeg su stečajni upravitelji obavljali dužnost, za svakog pojedinog stečajnog upravitelja te njihov razmjer kao i citirane članke Uredbe te cjelokupno činjenično stanje predmeta, primjenom odredbe članka 10. Uredbe/15 ocjenjuje razmjer obavljenih poslova u ovom stečajnom postupku na način da od ukupne nagrade u iznosu od 83.615,37 EUR bruto Ivi Bućanu pripada omjer od 97%, što iznosi 81.109,60 EUR, a Dinki Trumbić 3%, što iznosi 2.508,47 EUR, a koje iznose treba uvećati za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

13. Sukladno odredbi članka 5. stavka 1. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

14. Dakle, u svezi s obavljenim poslovima koje su stečajni upravitelji obavili, potrebno je ocijeniti je li prvostupanjski sud pravilno odmjerio nagradu za njihov rad.

15. S tim u vezi ukazuje se žaliteljici da činjenica što je stečajni upravitelj Ivo Bućan razriješen dužnosti stečajnog upravitelja zbog neurednog obnašanja dužnosti ne utječe na njegovo pravo kao i određivanje visine nagrade jer je ta odluka prvostupanjskog suda u konkretnom slučaju ukinuta rješenjem ovog suda bez vraćanja na ponovan postupak.

16. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase nagrade u postocima te valja sagledati sve aktivnosti i poduzete poslove stečajnih upravitelja u stečajnom postupku (tako i u odluci ovog suda poslovni broj PŽ-2348/2023-3 od 19. prosinca 2023., PŽ-838/2024-2 od 5. ožujka 2024., PŽ-1591/2024-4 od 7. svibnja 2024.).

17. Prvostupanjski sud je vrijednost unovčene stečajne mase ispitao kroz primjenu relevantnih odredaba članaka 5. i 6. Uredbe. Međutim, nije naveo razloge o ispunjenju ostalih kriterija iz odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, odnosno kriterij obujma i složenosti poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

18. Naime, nabrojanjem poslova koje je stečajni upravitelj Ivo Bućan obavljao u okviru dužnosti stečajnog upravitelja od otvaranja stečajnog postupka, izuzev razdoblja od 27. listopada 2023. do 23. siječnja 2024. kada je tu dužnost obavljala

Dinka Trumbić, te nabiranja poslova koje je ona poduzimala za vrijeme kada je obavljala dužnost stečajnog upravitelja, prvostupanjski sud nije naveo dostatne razloge o obujmu i složenosti tih poslova te o ispitivanju tražbina od strane stečajnih upravitelja, posljedično čemu rješenje ne sadrži razloge na temelju čega je utemeljio svoju ocjenu o omjeru od ukupne nagrade u iznosu od 83.615,37 EUR bruto za stečajnog upravitelja Ive Bučana iznosi 97% (81.106,90 EUR) a Dinke Trumbić 3% (2.508,47 EUR). Stoga prvostupanjski sud na taj način nije naveo razloge o odlučnim činjenicama, odnosno u čemu se sastojao obujam i složenost poslova te rad na ispitivanju tražbina stečajnog upravitelja Ive Bučana, a koji opravdava ocjenu prvostupanjskog suda da mu pripada nagrada u omjeru od 97% od ukupne nagrade, te u čemu se sastoji obujam i složenost poslova stečajne upraviteljice Dinke Trumbić, a koji po ocjeni prvostupanjskog suda opravdava njezinu nagradu za rad stečajne upraviteljice u omjeru od 3% od ukupne nagrade. Stoga je prvostupanjski sud trebao radnje oba stečajna upravitelja ispitati u smislu odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe te ovisno o tim radnjama ocijeniti njihovu složenost i obujam, kao i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, ovisno o tome za vrijeme obnašanja dužnosti kojeg stečajnog upravitelja su one i ispitivane.

19. Slijedom navedenog pobijano rješenje zahvaćeno je bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a zbog čega se ono ne može ispitati.

20. S obzirom na navedeno, valjalo je primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

21. U ponovnom postupku sud će otkloniti bitnu povredu na koju mu je ukazano ovim rješenjem te će sukladno ukazanom utvrditi relevantne činjenice o obujmu i složenosti poslova stečajnih upravitelja te rada na ispitivanju tražbina, sve u smislu odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, te posljedično tome utvrditi omjer stečajnih upravitelja za Ivu Bučana i Dinku Trumbić u ukupnoj nagradi za njihov rad, o čemu će dati jasne i valjane razloge te donijeti novu pravilnu i zakonitu te jasno obrazloženu odluku.

Zagreb, 11. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-3086c-251d7**

Kontrolni broj: **00e60-39615-eb858**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.